

**Uchwała Nr SO-0952//36/1/Ka/2013**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 9 grudnia 2013 r.**

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Powiatu Kaliskiego na 2014 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r. w składzie:

Przewodnicząca: Zofia Kowalska  
Członkowie: Teresa Marczak  
Zbigniew Czołnik

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 roku, poz.1113) wyraża o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Kaliskiego o projekcie uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi na 2014 rok

**opinię pozytywną**

**Uzasadnienie**

- I. 1. W projekcie budżetu na rok 2014 zostały ustalone:
- a) dochody w wysokości 43.201.786 zł, dochody bieżące 37.845.178 zł,
  - b) wydatki w wysokości 43.108.985 zł, wydatki bieżące 34.475.930 zł,
  - c) przychody w wysokości 1.103.597 zł
  - d) rozchody w wysokości 1.196.398 zł
  - e) nadwyżkę budżetową w wysokości 92.801 zł przeznaczono na spłatę rat zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Spełniona została zasada określona w art.242 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych, iż organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5 i pkt 6.

2. Z przedłożonego tuż. Izbie sprawozdania Rb – Z „O stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń”, sporządzonego na dzień 30 września 2013 r. wynika, że Powiat ma zaciągnięte zobowiązania w kwocie 10.773.675 zł, co stanowi 23,05 % planowanych w tym okresie dochodów. Zadłużenie Powiatu na koniec 2014 r. wyniesie 10.374.938 zł, co stanowi 24,02 % projektowanych dochodów.

II. 1. Prognozowane dochody Powiatu na 2014 rok są niższe o 7,57% w porównaniu do planowanych dochodów na 2013 rok wg stanu na koniec III kwartału 2013 r.

2. W projekcie budżetu zaplanowano dotacje celowe:
- na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami,
  - na realizację zadań wykonywanych w drodze porozumień z organami administracji rządowej,
  - na realizację zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień z innymi j.s.t.,
  - na zadanie finansowane z udziałem środków Unii Europejskiej.

3. W projekcie budżetu zaplanowano subwencję ogólną w kwocie 17.435.046 zł.
- część oświatowa w kwocie 7.836.586 zł,
  - część równoważąca kwocie 3.159.731 zł,
  - część wyrównawcza w kwocie 6.438.729 zł.

4. Kwoty dotacji celowych i subwencji planowane są w wysokości wynikającej z zawiadomienia dysponenta.

5. Planowane wydatki na 2014 rok są niższe o 11,22% od planowanych wydatków w budżecie na 2013 r. wg stanu na koniec III kwartału 2013 r. Wydatki majątkowe zaplanowano w kwocie 8.633.055 zł tj. na poziomie niższym o 36,01 % od planowanych w budżecie roku 2013 wg stanu na dzień 30.09.2013 r.

6. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano rezerwę ogólną w kwocie zgodnej z art. 222 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Zaplanowana została też rezerwa celowa, na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 83.000 zł, rezerwy celowe na wydatki bieżące: z zakresu pomocy społecznej, z zakresu oświaty, z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, do wysokości określonej w art.222 ust.3 ustawy o finansach publicznych.

7. W treści projektu uchwały budżetowej na 2014 rok i w odrębnych załącznikach przedstawiono:

a) dochody z opłat i kar, o których mowa w art.402 ust. 4 i 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska.

b) zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Powiatu Kaliskiego,

8. Zakres zawartych upoważnień dla organu wykonawczego jest zgodny z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych.

III. Skład Orzekający przypomina, iż przy planowaniu uchwały budżetowej na 2013 rok należy uwzględnić postanowienia z art. 128 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych.

IV. Projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi został opracowany zgodnie z Uchwałą Nr XLVII/423/2010 Rady powiatu Kaliskiego z dnia 11 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

V.1. W załączniku nr 2 „Wydatki” w dziale 926 rozdział 92605 ujęto wydatki rzeczowe dotyczące m.in. wynagrodzeń i pochodnych z tyt. umów o dzieło i umów zlecenia na prowadzenie i współorganizację imprez sportowych, organizację imprez sportowych, finansowanie wyjazdów na mecze młodzieży. Zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 roku o sporcie ( Dz. U. Nr 127, poz.857 z późn. Zm), tworzenie warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu stanowi zadanie własne jednostek samorządu terytorialnego. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania zadania własnego, wskazując cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć. Przepisy ustawy nie naruszają uprawnień jednostki do wspierania kultury fizycznej na podstawie odrębnych ustaw.

W budżecie jednostki samorządu terytorialnego można zaplanować dotacje na zadania z zakresu sportu, realizowane przez stowarzyszenia w oparciu o ustawę z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, realizowanych przez organizacje pożytku publicznego (§ 2360). Dotacje w tym paragrafie zostały zaplanowane w budżecie powiatu.

Wskazując na powyższe przepisy prawne, finansowanie zadań z zakresu sportu, winno odbywać się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 czerwca 2010 roku o sporcie lub ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

2. Skład Orzekający wyjaśnia, że rozliczenia między jednostkami samorządu terytorialnego z tytułu wydatków na pobyt dziecka w pieczy zastępczej nie przyjmują formy dotacji. Wydatki te należy zaklasyfikować jako zakup usług.

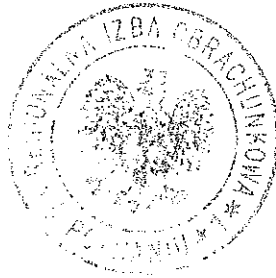
Stanowiska w tej sprawie zajmowały:

- Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej Departament Polityki Rodzinnej w piśmie z dnia 13 marca 2012r. (znak DSR-III-074-1-24-LS/30/12), w którym zawarto stwierdzenie, że „zgodnie z art. 191 ww. ustawy podmiotami, które ponoszą wydatki na opiekę i wychowanie umieszczonych w pieczy zastępczej są, w proporcjach określonych w ust. 8 i 9 [obecnie ust. 9 i 10] powiat i gmina. Mając na uwadze powyższe nie ma podstaw do zawierania porozumień i przekazywania dotacji pomiędzy podmiotami rozliczającymi się na podstawie art. 191 ust. 8 i 9”, oraz Ministerstwo Finansów Departament Finansów Samorządu Terytorialnego w piśmie dnia 31.08.2012r. (znak ST1/4834/44/BTM/2012/642), w którym wskazano, iż środki na pobyt dziecka w pieczy zastępczej należy ujmować w dziale 852 – Pomoc społeczna, rozdział – Rodziny zastępcze, po stronie wydatków paragraf 433 – Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego, z odpowiednią czwartą cyfrą, po stronie dochodów powiatu paragraf 083 – Wpływy z usług, z odpowiednią czwartą cyfrą (rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych – Dz. U. Nr 38, poz. 207, z późn. zm.).

Powyższe stanowisko nie ma jednak zastosowania w sytuacji, gdy finansowanie następuje poprzez dotację z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej. W takim przypadku jednostka, która otrzymała dotację z budżetu państwa, a następnie przekazała ją innej jednostce bezpośrednio realizującej zadanie, ujmuje środki w swoim budżecie w:

- § 2110 „Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat” (dochody),
- § 2320 „Dotacje celowe przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego” (wydatki), a jednostka otrzymująca zadanie do realizacji w § 2320 „Dotacje celowe otrzymane z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umowy) między jednostkami samorządu terytorialnego” (dochody) i właściwe paragrafy wydatków.

Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca  
Składu Orzekającego

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Z. Kowalska", is written over the printed name.

Zofia Kowalska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.